

---

## СОДЕРЖАНИЕ

---

Введение.....	5
Глава 1. Кто такие кельты, и что нам о них известно	
Больше кельтов, хороших и разных!.....	11
«Исторический забег» по кельтским землям .....	25
Глава 2. Кельтские мифы, которых не было... или были?	
Спасибо бардам и монахам- переписчикам!.....	43
Что и где почитать .....	52
Глава 3. Боги и люди	
Подводные камни.....	67
Мы Ирландию заселяли-заселяли.....	71
Божественные лики .....	81
Друиды: «Вселенная вокруг дуба».....	99
Глава 4. Героические истории. От войны до поэзии	
История Кухулина .....	109
Бык как повод к войне.....	122

## Содержание

Там, где ходили великаны. ....	131
Великий бард, сын оленихи. ....	137
<b>Глава 5. Легенды о любви — и не только о ней</b>	
Печальная история Дейрдре. ....	147
Диармайд и Грайне — погоня длиной в несколько лет. ....	154
Любовные терзания Кухулина. ....	159
Путешествия во времени и пространстве. ....	165
Мушинные истории. ....	174
<b>Глава 6. Король Артур: от кельтских сказаний до Голливуда</b>	
«Артур классический». ....	181
Где истоки легенд?.....	191
<b>Глава 7. «Божественные праздники» и нечисть низшего порядка</b>	
Солнечный круг. ....	201
От фей до банши и келпи. ....	206
<b>Глава 8. Звери и птицы в кельтской мифологии</b>	
Животные как герои мифов и «свинские образы». ....	221
Лебединая песня. ....	227
Из человека в зверя — и обратно. ....	233
<b>Заключение. ....</b>	<b>237</b>

---

## ВВЕДЕНИЕ

---

Эта книга познакомит вас с увлекательной, сложной и загадочной мифологией древних кельтов. Задача перед авторами книги стояла весьма трудная. Во-первых, большинство кельтских мифов дошли до нас в неполном виде, в отрывках и пересказах, иногда сильно противоречащих друг другу. Во-вторых, древние кельты (галлы) — это не единый народ, в составе кельтской общности было множество племен и племенных союзов, мифы которых подчас различались достаточно сильно. Кроме того, на исконную основу — собственно кельтские мифы — наложилось влияние скандинавской, римской, англосаксонской мифологий. Впрочем, все это будет подробно рассмотрено позднее.

Обратимся пока к важному вопросу — что такое миф?

Самый популярный вариант ответа: «Это что-то такое про древних богов и героев». А некоторые вообще ставят знак равенства между мифом, сказкой и религиозным преданием, но делать этого не следует.

Миф — это очень широкое понятие, которое, по сути, представляет собой картину мира древнего человека и отвечает на важные вопросы: кто создал Вселенную? Как появились небо и земля? В чем причины таких природных явлений, как дождь, землетрясение, шторм, ураган? Почему люди испытывают различные чувства и эмоции? И с точки зрения древнего человека причина всего этого — некие могущественные силы, гораздо более сильные, чем люди. Современные ученые, издающие древние мифы, называют эти силы

«богами», что не совсем правильно, потому что таким образом смешиваются миф и религия. Как называли эти силы сами древние греки, скандинавы, кельты или египтяне — нам в большинстве случаев неизвестно.

Главная примета мифологической картины мира — существование богов рядом с человеком, общение с ним, несмотря на могущество и силу. Во множестве древних мифов боги принимают участие в человеческих битвах, дарят людям подарки (или, напротив, жестоко их наказывают), дают советы. А иногда даже рождаются дети от связи богов и людей!

Многие названия на карте Европы имеют кельтское происхождение: Бельгия, Богемия, Галиция, Лион, Париж и многие другие.

Когда на смену мифологическому сознанию приходит религиозное, бог (или боги) уже не воспринимаются как нечто близкое и во всем подобное человеку. Отныне бог стоит высоко над миром, требует безоговорочного подчинения, строгого выполнения правил-догматов. Теперь с богом нельзя договориться, принеся ему жертву, можно лишь неукоснительно исполнять его волю.

Момент превращения мифа в религиозное предание сложно отследить. Процесс продолжался на протяжении многих веков; на смену многим богам, символизировавшим природные силы и душевные порывы, пришли новые — всемогущие, непостижимые, всеведущие. Затем на смену религиозному сознанию приходит философское, основанное на научном познании и опыте.



У. Стьюкли. Друид. 1724 г.

## Введение

И, наконец, сказка. У нее есть важнейшее отличие и от мифа, и от религиозного предания: тот, кто рассказывает сказку, воспринимает ее именно как рассказ для развлечения, который вовсе не обязан быть правдой, тогда как миф и повествование о боге (богах) всегда является истиной с точки зрения человека того времени. Но многие мифологические персонажи постепенно перекечевали в сказки и легенды, а также в художественные произведения, и примеры этого также будут рассмотрены в этой книге.

Кельтская мифология — одна из самых сложных для изучения. В рамках небольшого издания, конечно, невозможно создать стройную картину развития мифов, рождавшихся на территории, некогда заселенной загадочным народом кельтов. Но тем не менее давайте начнем путешествие в этот увлекательный мир, отделенный от нас сотнями и тысячами лет!

---

ГЛАВА 1

---

КТО ТАКИЕ  
КЕЛЬТЫ,  
И ЧТО НАМ  
О НИХ ИЗВЕСТНО





---

## БОЛЬШЕ КЕЛЬТОВ, ХОРОШИХ И РАЗНЫХ!

---

Если задать неспециалисту — не филологу, не историку, не археологу — вопрос «Кто такие кельты?», то человек, скорее всего, задумается. А ответы на этот вопрос будут весьма разнообразны. «Они, кажется, вымерли», — ответит один. «Они до сих пор живут... вроде бы, в Ирландии», — выскажет предположение второй. Третий, самый начитанный и «насмотренный», возможно, сообщит, что древние римляне называли кельтов галлами, воевали с ними... а еще вспомнит комиксы и фильмы из цикла про Астерикса и Обеликса, где кельты-галлы — так же, как и римляне, впрочем, — представлены в откровенно карикатурном виде.

Доля истины есть во всех трех вариантах ответов. Но кто они — кельты — на самом деле?

В общих чертах можно сказать так: кельты — это индоевропейские племена (относящиеся к носителям индоевропейских языков), проживавшие со второго тысячелетия до нашей эры на землях, ныне занимаемых несколькими европейскими государствами.

Во времена своего расцвета кельты занимали территорию современных Франции, Бельгии, Швейцарии, Британских островов, часть Италии, Испании, Балканского полуострова. Столь широкая область расселения позволяла заниматься и земледелием, и скотоводством, и охотой, и, конечно же, улучшать свое благосостояние набегами на соседей. Хотя бы на

ту же Римскую империю. Кельты были весьма воинственны; воинственность усугублялась тем, что они хорошо умели обрабатывать металл. Некоторые исследователи считают даже, что именно кельты первыми в Европе начали изготавливать железное оружие и железные орудия труда, но это спорная точка зрения.

#### НЕМНОГО ЛИНГВИСТИКИ

Индоевропейские языки выделялись из так называемого праиндоевропейского, носители которого, по мнению исследователей, проживали в приволжских и причерноморских степях. На протяжении долгого времени славянские, кельтские, германские и многие другие языки существовали именно в рамках праиндоевропейского.

Полибий, древнегреческий историк, живший во II веке до нашей эры, описывал кельтов как людей рослых, красивых, с голубыми глазами и светлыми или рыжими волосами. Еще один грек, Диодор Сицилийский (I век до нашей эры), сообщает, что кельты любили яркую одежду, особенно клетчатую и полосатую, носили крупные украшения. Отличительной особенностью кельтского костюма (мужского, конечно) были штаны. Казалось бы, что такого особенного в этой детали гардероба? Но надо сказать, что штаны в то время встречались довольно редко, и в основном у тех народов, которые рано начали использовать лошадей для верховой езды — то есть в первую очередь у кочевников. Изящные греки и римляне, носившие тоги и туники,

считали всех одетых в штаны варварами (у них самих лошади в то время чаще запрягались в колесницы и повозки). Впоследствии, правда, римляне оценили этот предмет одежды. Причин было много: и продвижение Рима на север, и развитие кавалерии, и то, что в римском войске становилось все больше и больше варваров-наемников... Да и элементарное удобство — даже спесивые римские аристократы в итоге поняли, что в походе, верхом на коне в штанах как-то приятнее, чем без оных.

Но вернемся к галлам.

И мужчины, и женщины отращивали длинные волосы; мужчины, кроме того, украшали себя внушительными усами. Многие античные авторы пишут, что галлы, видимо считая светлые оттенки волос красивыми, стремились еще больше осветлить растительность на голове. Кроме того, они смачивали волосы «известковым раствором», что позволяло либо вздыбить их ежиком (если они были не слишком длинными), либо затейливо уложить в виде жгутов — волосы благодаря извести становились такими жесткими, что больше напоминали шлем или панцирь. Зачем это делалось — точно неизвестно. Есть предположение, что у подобных причесок был какой-то ритуальный смысл. А может быть, все гораздо проще и такими «укладками» стремились запугать врага. Да и была ли это именно известь или, скажем, каша из глины с водой? Проверить правоту или неправоту античных авторов сейчас уже невозможно. Если же никаких дополнительных субстанций на волосы нанесено не было, то их могли заплести в косы или увязать в разнообразные хвосты.

Диодор Сицилийский писал: «На своих головах они носят бронзовые шлемы с большими выступающими частями, благодаря чему выглядят исполинами. Есть у них также шлемы с рогами и с изображениями различных животных». Что касается рогов, то археология не дает нам явных подтверждений словам Диодора. Кельтские шлемы могли быть довольно разнообразными по форме, но рогатых либо украшенных еще каким-то подобным образом обнаружено не так много. Например, в XIX столетии в Темзе неподалеку от места Ватерлоо был найден кельтский шлем, украшенный двумя внушительными толстыми рогами. Благодаря месту нахождения его так и назвали — «шлем Ватерлоо». Но он изготовлен из тонкой бронзы, а судя по форме — не так уж плотно сидел на голове. Поэтому археологи предполагают, что этот шлем был предназначен скорее для каких-то обрядов, а не для сражений и устрашения врага.



---

Шлем Ватерлоо. II–I в. до н. э.

### ЗАЧЕМ ЧЕЛОВЕКУ РОГА?

«Рогатый» стереотип связан не только с кельтами, но и, например, с северянами-викингами: в массовой культуре сложился классический образ викинга в рогатом шлеме. Но результаты раскопок также не дают нам возможности считать, что подобные шлемы скандинавы носили постоянно. Вероятнее всего, так же, как и кельты, они использовали подобные шлемы для каких-то обрядов.

Также Диодор упоминает, что перед битвой самый сильный воин кельтов вызывал на бой лучшего из рядов противника. Если сражение завершалось его победой — он отрезал голову врага и вешал на упряжь своего коня. Насколько распространен был этот жутковатый обычай — неизвестно, но, например, есть сведения о том, что римский военачальник и государственный деятель Луций Постумий Альбин погиб в бою с галлами в 216 году до нашей эры. По словам Тита Ливия, он сражался до последнего, не желая попадать в плен к варварам. В итоге из его черепа галлы изготовили чашу, оправленную золотом. Впрочем, подобный сюжет в военной истории встречается часто и связан не только с кельтами. Как известно, славянского князя Святослава после неудачного сражения с печенегами постигла точно такая же судьба.

...Древнеримский полководец IV века до нашей эры Тит Манлий получил прозвище Торкват (дословно — «украшенный ожерельем») за то, что в бою один на один с кельтом громадного роста сорвал с шеи противника ожерелье-торквес и надел на собственную шею.



Золотой кельтский торквес. Ок. II в. до н. э.

Торквесы — шейные обручи — у кельтов были весьма распространены, как и у многих других народов. У славян аналогичные ожерелья именовались гривнами. Причем, что интересно, первоначально они являлись в основном женским атрибутом, но с течением времени превратились в украшение для мужчин, преимущественно воинов. Видимо, торквесы могли играть роль знака отличия, культового предмета или оберега, а также средства платежа — в захоронениях часто встречаются отдельные кусочки драгоценных ожерелий. Скорее всего, ими расплачивались просто как кусками драгметалла, «на вес».

Военные дарования кельтов оценивают по-разному. Обычно они брали силой и удачью, при этом не отли-

Больше кельтов, хороших и разных!

чались дисциплиной и не слишком уделяли внимание тактике. Но внешний вид кельтов — лохматых, ярко одетых, свирепых — часто приводил врагов в замешательство и страх.

При этом кельты были хорошими наемниками и быстро обучались «классическому» военному делу под руководством толкового военачальника.

Ценным источником сведений — и о завоеваниях Рима, и о кельтах — являются «Записки о галльской войне» Юлия Цезаря. Но почему «галльской»? Почему римляне называли кельтов галлами и как появилось название «кельты»?

Знаменитый полководец и правитель писал:

«Галлия по всей своей совокупности разделяется на три части. В одной из них живут бельги, в другой — аквитаны, в третьей — те племена, которые на их собственном языке называются кельтами, а на нашем — галлами. Все они отличаются друг от друга особым языком, учреждением и законами»<sup>1</sup>. Ранние сведения о кельтах содержатся также в трудах Геродота — историка V века до нашей эры.

Как видим, Цезарь называет кельтов галлами и утверждает, что «кельты» — это, видимо, самоназвание народа. Но все ли так просто? И кто такие «бельги» с «аквитанами»?

Начнем со второго вопроса. «Бельги» или «белги» — это, вероятнее всего, группа племен либо род-

---

<sup>1</sup> Записки Юлия Цезаря и его продолжателей о Галльской войне, о Гражданской войне, об Александрийской войне, об Африканской войне. Перевод и комментарии М. М. Покровского. М.: НИЦ «Ладомир» — «Наука», 1993. Репринтное воспроизведение издания 1948 г.