

Внутренний Предиктор СССР



*Праведно ~ по совести:
помнить, чувствовать, мыслить, действовать и бездействовать =
Преображение всей Земли*

«Русский мир»: что стоит в Жизни за этими словами в прошлом, в настоящем и в будущем

Том 1



Концептуал

Москва
2024

В связи с тем, что с начала февраля 2022 г. Фонд концептуальных технологий «Алтай» начал публиковать свои работы под «брендом» «Внутренний Предиктор СССР», *в работе которого никто из его сотрудников никогда не участвовал и не участвует*, мы в дальнейшем будем публиковать свои работы, сопровождая их титульным листом, позволяющим читателю отличить работы ВП СССР от работ ФКТ «Алтай», *выпускаемых от имени ВП СССР имитаторами-провокаторами*.

То, что Валерий Викторович Пякин и его кураторы обнаглели и ФКТ «Алтай» начал публиковать свои работы от имени ВП СССР, — идентично тому, что группа аферистов подделала чужое факсимиле (либо научилась подделывать подпись) и, злоупотребляя чужой подписью и доверяем других людей к истинным её владельцам, пытается сделать какой-то гешефт. К построению соборности такая политика руководства, рядовых сотрудников ФКТ «Алтай» и её одобрение почитателями не имеет никакого отношения, поскольку вхождение в соборность начинается с добросовестности и стремления к здравомыслию, которое без добросовестности невозможно.

Известный копирайт ВП СССР распространяется на материалы Концепции общественной безопасности, созданные коллективом ВП СССР. Они — достояние Русской многонациональной культуры, и каждый может их использовать на пользу себе и другим людям безвозмездно, а также может распространять их на коммерческой основе. Но это не означает, что любой посторонний может заявить, что он тоже участник авторского коллектива ВП СССР или что какой-то другой коллектив либо индивид вправе принять на себя это название.

Мы исходим из того, что любой человек или творческий коллектив способны *трудом праведным* обрести **концептуальную властность в русле Богодержавия**, но в этом случае у них нет причин, чтобы публиковать свои работы от имени коллектива, к которому они не имеют никакого отношения и в работе которого никогда не соучаствовали, не соучаствуют и вряд ли будут соучаствовать: творчески состоятельные люди способны создать своё дело, создать его «бренд», избрать себе псевдонимы или же публиковать работы под реальными именами авторов — членов их творческого коллектива. Соответственно:

- **ВП СССР** (а не ФКТ «Алтай») работает на то, чтобы:
 - ⇒ в обществе распространялась и устойчиво воспроизводилась в преемственности поколений субкультура носителей *концептуальной властности в русле Богодержавия — жреческой власти*;
 - ⇒ в обществе распространялось знание объективных закономерностей, которое могли бы освоить и развивать все люди в целях выведения из коллапса глобальной цивилизации и её последующего гармоничного развития, на основе какого знания можно строить общественное самоуправление;
 - ⇒ а не на то, чтобы породить ещё одну «ложу», «ковчег», который самоизолируется от общества и, превозносясь над ним в показной

«скромности» и «самоуничижении», будет воспроизводить себя в преемственности поколений в качестве «суперэлиты».

Количество просмотров и лайков на сайтах в интернете не является состоятельной оценкой качества и успешности этой работы.

- **ФКТ «Алтай»** реально работает на иные цели, и посредством его некие силы решают свои задачи: см. Разъяснительную записку ВП СССР «О деятельности ФКТ «Алтай» после 18.06.2018 г.», выпущенную в феврале — апреле 2020 г. В целях решения возложенных на него иных задач ФКТ «Алтай» и предпринял действия к тому, чтобы переписать на себя «бренд» «Внутренний Предиктор СССР» и дурить своих почитателей.

Суть Концепции общественной безопасности — всего несколько тезисов:

1) объективные закономерности есть; 2) они познаваемы; 3) чтобы жить хорошо — их надо знать и строить жизнь в согласии с ними по совести так, чтобы они несли по жизни, как попутный ветер несёт парусный корабль.

За всё время ФКТ «Алтай» и лично В. В. Пякин в развитие сути КОБ в указанном выше смысле не внесли никакого вклада, но создали себе имя и массовку ссылками на КОБ и компиляциями из работ настоящего ВП СССР. Вследствие того, что это делалось без ссылок на сами работы ВП СССР, В. В. Пякин и ФКТ «Алтай» в целом их почитателям представляются более умными и компетентными, чем они есть на самом деле. Поэтому доверчивый читатель, не зная настоящих работ ВП СССР, читая работы В. В. Пякина и ФКТ «Алтай», думает, что в них выражена исключительно интеллектуальная мощь В. В. Пякина и его сподвижников, хотя это совсем не так. Они — *«попугаи-перехватчики» и извратители идей, выработанных другими людьми*. Кроме того, **многое из того, что публикует ФКТ «Алтай» и В. В. Пякин персонально, мы расцениваем как чушь, и это является ещё одной причиной для того, чтобы размежеваться с ними.**

Но для того чтобы понять различие деятельности и решаемых задач, надо не пьянить себя эмоционально еженедельным сериалом выступлений «фронтмена» ФКТ «Алтай» В. В. Пякина, а осваивать материалы Концепции общественной безопасности, соотносить их с жизнью, лично развиваться и работать на развитие Концепции общественной безопасности и на Преображение всей Земли. Это ощутимо труднее, чем еженедельно пялиться в монитор, созерцая и выслушивая *«фронтмена» секты «истинных концептуалов»*, способной только к тому, чтобы придать толпо-«элитаризму» новую идеологическую оболочку — оболочку извращённой ими Концепции общественной безопасности.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

«Русский мир»: что стоит за этими словами в Жизни в прошлом, в настоящем и в будущем

*Для Отмизны наибольшая опасность не во внешнем враге таится,
а в собственных её идиотах.*

А. В. Суворов

Вся моя мысль в том, что ежели люди пороковые связаны между собой и составляют силу, то людям честным надо сделать только то же самое. Ведь так просто.

Л. Н. Толстой

1. «Русский мир»: недоумение и его причины

24 февраля 2022 г.¹ Вооружённые силы России начали специальную военную — **силовую** — операцию (СВО) по демилитаризации и денацификации Украины, которая упредила силовую операцию Украины по ликвидации Донецкой и Луганской народных республик с целью зачистки их территорий от русских и прочих русскоязычных.

Политический официоз государств «коллективного Запада» представляет происшедшее как неспровоцированную агрессию России против независимой и вполне себе демократичной Украины, сделавшей свой «европейский выбор» цивилизационного пути развития, с которым «токсичная» во всех смыслах Россия с её несбыточными имперскими амбициями согласиться не может и потому стремится уничтожить украинскую независимость и демократию. Поэтому всё «прогрессивное человечество» должно выступить против России и принудить её соблюдать *«международное право» в том виде, как они его трактуют.*

При этом объяснение происшедшего руководством России, Донецкой и Луганской республик в СМИ государств «коллективного Запада» не попадают, их политический официоз игнорирует объяснения России либо объявляют их заведомо лживыми, российские телеканалы и публикации в сети блокируются, а в ряде случаев оглашение российских взглядов на происшедшее является составом преступления: так в Чехии и Словакии за изложение российской точки зрения можно получить до трёх лет тюрьмы, в ФРГ и в других странах тоже могут быть неприятности.

Поскольку этим событиям в государствах Запада предшествовала безальтернативная многолетняя антироссийская и персонально антипутинская пропаганда, то большинство населения стран «коллективного Запада» солидарны с политическим официозом своих стран.

Однако воевать против России на стороне Украины никто из натовцев не собирается, поскольку понимают, что даже если их вмешательство в нацистско-антирусский конфликт на Украине не станет началом мировой ядерной войны, то ущерб, который они понесут в ходе военных действий, будет неприемлем, прежде всего, для их правящих «элит» (на своё и чужое простонародье им давно уже плевать). Поэтому «коллективный Запад» и некоторые примкнувшие к нему государства Азии решили ограничиться финансово-экономическими санкциями в отношении нашей страны, к которым потом они добавили поставки на Украину вооружений и бойцов «добровольцев» разного рода. Назначение санкций — подорвать экономику России и спровоцировать в ней массовое недовольство экономическим положением, что должно создать социальную поддержку для осуществления государственного

¹ В восьмую годовщину нацистского государственного переворота на Украине.

переворота какой-нибудь марионеточной оппозицией и дать старт «окончательном решению Русского вопроса» в смысле уничтожения Русской многонациональной культуры, её носителей и вестернизации остаточного русскоязычного населения с искоренением Русского языка.

Выступая в программе «Вечер с Владимиром Соловьёвым» 25.02.2022 г., политолог Д. Г. Евстафьев (кандидат политических наук, профессор НИУ «Высшая школа экономики») заявил: «База европейских санкций базируется на одном — что мы не отступим. Они абсолютно уверены, что компрадорская группа в российской элите убеждает правительство и верховного главнокомандующего продолжить «таргетирование инфляции»² и ничего не сделает в ответ, и тогда у них всё получится потому, что они действительно бьют по самому чувствительному»³.

При этом надо отметить, что государства, ставшие на путь санкционного давления на Россию, — наиболее развитые в научно-техническом отношении государства современного мира, отставание от которых России в развитии науки и массовой интеграции её достижений в реальный сектор экономики и в образ жизни общества — реальность, и России это отставание необходимо ликвидировать в кратчайшее историческое время и не только в отраслях военно-промышленного комплекса. В противном случае Россия имеет реальные шансы уйти в историческое небытие.

В самой России в первый же день операции против нацистской Украины 24.02.2022 г. в разных городах прошли несколько несанкционированных митингов «против войны». Одна из публикаций на эту тему в «Новой газете»:

«Антивоенный митинг 24 февраля в Петербурге собрал, по оценкам корреспондентов «Новой», до двух тысяч участников на площади около Гостиного двора. Несмотря на жёсткие действия полиции, люди не расходились почти пять часов: скандировали «Нет войне!», дарили друг другу цветы, вставали в одиночные пикеты. По данным правозащитников, к позднему вечеру в автозаках и отделах полиции оказались по меньшей мере 430 участников акции. Среди них — блокадница и 14-летний подросток» (<https://novayagazeta.ru/articles/2022/02/24/net-voine-pozhaluista>).

² Один из либерально-рыночных мифов, согласно которому посредством изменения ключевой ставки Центробанком можно удерживать инфляцию и стабилизировать цены. О его несостоятельности и несостоятельности всей либерально-рыночной экономической модели см. далее в разделах 8 и 9.

³ https://www.youtube.com/watch?v=9fI2amtU_uM&t=4181s — Д. Г. Евстафьев, с 59:05.

Добавление 28 июля 2023 г.: к сожалению, Д. Г. Евстафьев оказался провидцем — ничего системно реорганизационного в государственном управлении и в управлении экономикой РФ более чем за год проведения СВО не произошло. **Центробанк по-прежнему «таргетирует инфляцию», т.е. продолжает душить страну, её реальный сектор, ростовщической удавкой.**

Термин «таргетирование инфляции» происходит от английского слова *target*, переводимого на русский как «цель», «задание», «мишень», «нацеливать», «намечать», «планировать», «задавать».

Госплана как не было — так и нет, и не предвидится, а экономика без Госплана — аналог войны без Генштаба, когда каждый «партизанит» по желанию и способностям; кто-то продался врагам, и это считается нормальным, а кто-то партизанит «и нашим и вашим». Экономика без Госплана — одно из выражений коллективного идиотизма и политического безволия, т.е. отсутствия суверенитета страны.

Как видно из этой публикации, «Новая газета» подаёт информацию об этом событии так, чтобы у читателя возникло сочувствие задержанным «блокадникам» и «детям», отрицательное отношение к политике государственной власти России и к самой государственной власти: см. ниже фотоиллюстрации из этой публикации — «несчастный» подросток и «слабая женщина» — «добрые люди», искренне и бесстрашно жаждущие мира во всём мире, в лапах «мордovorотов из полиции» — «слуг режима», не имеющих ни чести, ни совести.



Ещё два фото ниже из этой же публикации «Новой газеты» — на них запечатлён «праведный гнев» «настоящих граждан» России, «мужественно» выступивших против «развязанной Путиным войны»: «Ты — кровавый диктатор, а не воин-освободитель», «Нет войне!».



В русскоязычном сегменте интернета во многих чатах также количественно преобладают отрицательные оценки политики России и её руководства. И на украинских сайтах тоже довольно много русскоязычных текстов, в которых выражается поддержка «украинцам» и Украине как государству, и некоторые доходят до того, что пишут «мне стыдно быть русским (русской)» (на фото ниже).

То есть по сути описанное — один из ликов успешно проводимой на протяжении последних нескольких десятилетий дерусификации не только Украины, но и России.

Из просмотра такого рода публикаций в русскоязычных СМИ и в русскоязычном сегменте интернета у многих может сложиться впечатление, что в Рос-

сии имеет место массовое недовольство населения политикой государственной власти и самой государственной властью.

Зачем и кому нужен такой стиль подачи информации, который характерен для «Новой газеты» и прочих либеральных СМИ? — Затем, чтобы бездумные люди, доля которых в обществе высока, «не включив память и интеллект», реагируя чувственно-эмоционально, присоединились в своей оценке событий к этому политически незначимому меньшинству⁴.



Что такое примерно 2 тыс. протестующих на фоне 5,4 миллиона населения Петербурга? — Это несколько больше 0,03% (трёх сотых процента) от численности населения города. Но, посмотрев публикации такого рода о якобы массовых протестах⁵, многие бездумные, лично не участвовавшие в несанкционированных акциях протеста, согласятся с предлагаемой полюбившимися им СМИ оценкой событий; изрядная доля несогласных с протестами промолчит, не возразит, опасаясь стать «паршивой овцой» в стаде «элитных баранов», которые против войны. Реагировать на освещение событий в СМИ и в сплетнях именно таким способом — достаточно хорошо известная и изученная особенность психики многих людей, и нет никаких оснований думать, что ею не злоупотребляют в политтехнологиях гибридной войны⁶.

Это означает, что:

- Оглашать разного рода мнения под решение определённых политических задач — процесс, который в гибридных войнах не пускают на самотёк⁷. Это — одна

⁴ Как это работает, читатели выпусков «Вопрос — ответ» и «фронтмена» ФКТ «Алтай» В. В. Пакина могут обстоятельно рассказать сами, если научатся включать свою память и интеллект, а не втягиваться в исключительно чувственно-эмоциональное восприятие загружаемого в их психику В. В. Пакиным после отключения им их памяти и интеллекта.

⁵ См. два ракурса и два плана съёмки на фотографиях ниже абзаца, к которому относится эта сноска. Они дают представление о том, как ракурс и план съёмки могут создать впечатление о реальности, весьма отличное от действительности как таковой. «Играть» ракурсами и планами съёмки — один из способов лгать и вводить людей в заблуждение. Надпись поверх обоих фото слева «MEDIA DECEPTION it's easy...» — «ОБМАН СМИ — это легко». Композиция в центре не нуждается в комментариях. Справа — предостережение о последствиях.

⁶ Достаточно широко известен психологический эксперимент: «...детям показывали две пирамидки разного цвета. Исследователи сажали детей вчетвером и ставили на стол чёрную и белую фигуры, а затем просили участников ответить, какого цвета пирамидки. Трёх из четверых участников исследователи заранее подговорили отвечать «обе белые». Зачастую четвёртый участник вслед за остальными утверждал, что обе фигурки белые — хотя прекрасно видел, что это не так» (https://health.mail.ru/news/samy_e_zhestokie_psihologicheskie_eksperimenty/).

⁷ Теория того, что ныне получило название «гибридная война», была изложена ещё в бытность СССР в работе ВП СССР, известной под названием «Мёртвая вода». Но одна из её редакций помещена в Федеральный список экстремистских материалов, хотя должна быть включена в стандарт образования в области социологии и политологии. Это является одной из тактических побед «коллективного Запада» в «гибридной войне» против России за безраздельное мировое господство.



из политтехнологий, операционное поле «диванных войск». В рассмотренном случае — это поле деятельности «диванных войск» противников и геополитических конкурентов России, а также — их периферии в России, в которую входит и либерально недомыслящая «Новая газета», которую западные кураторы заблаговременно защитили от возможных репрессий, присудив Нобелевскую «премию мира» за 2021 г. её главному редактору⁸. Однако «премион» не спас его от прочувствованного ознакомления с реальным отношением к нему и к спецоперации простых людей в России: в купе поезда Москва — Самара 7 апреля 2022 г. его облили красной краской, которая попала ему в глаза вместе с ацетоном, входившим в её состав, — и сочувственных комментариев единицы, а основная масса комментариев: это кто? так ему и надо; пусть радуется, что не говном; купе жалко — потом отмывать придётся. — Этот случай обязывает подумать о многом как приверженцев Д. Муратова, так и нейтралов и противников его и либерализма...

- Поэтому ориентироваться на таким образом сформированную иллюзию «общественного мнения» при выработке и проведении политики государственной властью — это идиотизм⁹ или предательство интересов развития собственной страны.

⁸ Хотя «Новая газета» не внесена в список «иностранных агентов», но именно её главред Дмитрий Муратов был удостоен Нобелевской «премии мира» в 2021 г. — понятно за что? При этом «Президент РФ Владимир Путин заверил, что главного редактора «Новой газеты» Дмитрия Муратова не внесут в список «иностранных агентов», если он не будет «прикрываться» присуждённой ему Нобелевской премией мира». Слова Путина, сказанные на пленарном заседании форума «Российская энергетическая неделя», транслировал телеканал «Россия 24» (<https://novayagazeta.ru/articles/2021/10/13/putin-glavreda-novoi-muratova-ne-priznaiut-inoagentom-esli-on-ne-budet-prikryvatsia-svoei-nobelevskoi-premiei-mira-news>).

«Грубое применение силы — признак слабости. Швейцарские протесты в людях и цифрах» (<https://novayagazeta.ru/articles/2022/03/04/gruboe-primeneniye-sily-priznak-slabosti>) — один из многих образчиков изложения антироссийского мнения «Новой газетой» в форме объективной подачи информации о событиях за рубежом и в нашей стране, который показывает, что Д. Муратов рекомендации В. В. Путина не взял и прикрывается нобелевской премией при систематическом ведении антироссийской пропаганды.

⁹ Здесь и далее слово «идиотизм» и однокоренные с ним — не ругательства, а оценка интеллектуальной немощи, выражающейся в неспособности осмыслить действительность адекватно. Одна из форм идиотизма дала старт вхождению этого слова в культуры многих народов: в древней Греции идиот — это

- Но то же самое касается и собственной солидарности с подsunутым СМИ мнением.

Однако в интересах выработки и проведения в жизнь эффективной суверенной политики, необходимо понимать психологию тех людей, кто имеет отрицательные оценки политики и самой государственной власти России, поскольку их недовольство могут активизировать антироссийские силы в дальнейшем. *И это же касается и простых граждан, поскольку они не вправе становиться приверженцами культивируемой извне оппозиционности даже при всех пороках исторически сложившегося образа жизни в своей стране.*

Не надо обольщаться в отношении нравственной порядочности, обширных знаний и высокой личностной культуры чувственно-интеллектуальной деятельности представителей либеральной оппозиции и приверженцев «мира во всём мире», т.е. приверженцев права США диктовать всем «свою волю», а по сути — заложенную в культуру политического истеблишмента США программу осуществления глобализации. Это — примитивы, которым свойственно чувственно-эмоциональное осмысление действительности в режиме «здесь и сейчас», при беспамятстве в отношении событий двухнедельной и большей давности и неосведомлённости в отношении многих других событий прошлого и настоящего.

Их примитивизм (а равно неадекватность их картины мира), среди всего прочего, одной из составляющих имеет круг интересов, сформировавшийся в их психике в раннем детстве.

Круг интересов индивида может включать в себя интересы разных иерархических уровней (разных групп):

1. *исключительно единоличные (гедонистические, сводимые к получению физиологического или психологического удовольствия и желанию избежать неприятностей);*
2. *семейно-бытовые (потребительские);*
3. *финансово-профессиональные (профессиональные потому, что необходимо занять или построить устойчивый источник финансирования удовлетворения интересов первых двух групп; таким источником может быть созидательная профессия, но может быть и умелое комбинаторство-гешефтмахерство и иные разновидности паразитизма);*
4. *обусловленные классовой принадлежностью;*
5. *обусловленные национальной принадлежностью;*
6. *обусловленные конфессиональной принадлежностью;*
7. *общегосударственного масштаба;*
8. *регионально-цивилизационного масштаба;*
9. *глобально-цивилизационного масштаба.*

гражданин полиса (города), живущий в отрыве от общественной жизни, не участвующий в общем собрании граждан полиса и в иных формах государственного и общественного демократического управления.

Внутренний Предиктор СССР



*Праведно ~ по совести:
помнить, чувствовать, мыслить, действовать и бездействовать =
Преображение всей Земли*

«Русский мир»: что стоит в Жизни за этими словами в прошлом, в настоящем и в будущем

Том 2



Концептуал

Москва
2024

11. Для чего И. В. Сталин не трансформировал Союз Советских Социалистических Республик в «унитарное государство»

ПРЕДИСЛОВИЕ К РАЗДЕЛУ 11

Ранее, в разделе 10.2, было высказано следующее утверждение.

Вследствие нежелания имперской «элиты» России вразумиться и повести страну по пути праведности Вседержитель инициировал и осуществил процесс передачи государственной власти в России большевикам, тем самым защищая будущее России и человечества от деградирующих имперской «элиты», династии не поддающихся вразумлению Романовых. В русле этого процесса два последних царя в аспекте понимания ими смысла жизни Руси были не лучше Александра II, заявившего: *«Россией управлять не сложно, но совершенно бесполезно»*:

- высшее социокультурное достижение Александра III, создавшее предпосылку к краху империи, — «указ о кухаркиных детях»;
- Николай II реализовал эту предпосылку наряду с другими предпосылками — позволил втянуть страну в две войны, помешавшие развитию страны и приведшие к обострению внутренних проблем России, от разрешения которых его режим уклонялся на протяжении всего его царствования¹, что и привело Русский мир к краху прежней государственности и прежней культуры.

После этого именно большевики возродили многонациональный Русский мир в виде Советского Союза и возвели СССР за 30 лет в ранг «сверхдержавы № 2».

То есть передача власти в стране от династии Романовых и наследственно-клановой дворянско-купеческой «элиты» к большевикам *транзитом через предателей России (либералов-прозападников временного правительства)* и победа большевиков в гражданской войне над интервентами и бывшими у них на содержании белыми не ошибка Вседержителя и не испытание православных и прочих традиционно верующих на их стойкость в приверженности своим традициям: Всевышний и так всё знает о возможностях и намерениях каждого человека и потому не нуждается в такого рода испытаниях. **Это было открытием возможностей к освобождению совести, творческого потенциала и воли сотен миллионов людей из-под власти догм, но реализовывать эти возможности должны сами люди.**

¹ В связи с этим ещё раз вспомним К. П. Победоносцева.

Однако в силу атеизма в его разных проявлениях и приистекающего из атеизма нежелания задуматься о целях Промысла и соучастии Вседержителя в управлении глобальным и региональными историческими процессами:

- Почти всё, что разные представители научного и политического официоза постсоветской России (включая и авторов разрекламированной серии учебников истории России для школы под редакцией В. Р. Мединского, введённых в 2023 г.) за прошедшие 30 с лишним лет успели рассказать о предыстории возникновения СССР, о большевизме, о жизни СССР в разные периоды его истории, — чушь, поскольку история — это процесс, который только выражается в фактах, а не сами факты — даже если факты достоверные, а в рассматриваемом нами случае в ранг достоверных фактов на протяжении нескольких десятилетий систематически возводится и ложь².
- Почти все оценки событий предыстории возникновения СССР и оценки его истории, данные научным и политическим официозом постсоветской России, — жизненно несостоятельны.

² Один из показательных примеров байка о том, что в 1940 г. по приказу И. В. Сталина в Катюни и в других лагерях в Смоленской области были расстреляны приблизительно 15 тысяч польских офицеров. Эту байку знают почти все. В достоверность этой байки верят вследствие порока отечественной интеллектуальной культуры, на который более ста лет тому назад указал академик И. П. Павлов: рефлекс большинства людей связаны со словами, а не действительностью как таковой.

Ещё один пример: в мозаике на стенах главного храма вооружённых сил России в парке «Патриот» запечатлён миф об облёте Москвы с Тихвинской иконой «Божией матери» на самолёте 8 декабря 1941 г.



«Иерей Николай Савченко в своей статье «Был ли облёт Москвы с Тихвинской иконой 8 декабря 1941 года?» приводит множество доводов, доказывая, что вся история является вымыслом. Он анализирует и архивные данные о погоде, и состав экипажа самолёта, и установленные в нём радиостанции, и состояние здоровья Голованова, и отношения Сталина с подчинёнными, и многое другое. Он даже припоминает деда Маршала Голованова — террориста Кибальчица, участника убийства Александра II. Подводя итог, автор статьи категорически отрицает как факт облёта Москвы Тихвинской иконой, так и версию о том, что Сталин после нападения немцев внезапно уверовал в Бога. С иереем солидарен историк РПЦ

Михаил Шкаровский» (<https://dzen.ru/a/XqVOegkr-hakbkca>). Кроме всего прочего упомянутого в приведённой выше цитате Савченко ссылается на данные о погоде в тот день подмосковных метеостанций, которые не совпадают с погодной, описанной в мифе. Обстоятельно об этом см. саму статью Н. Савченко «Был ли облёт Москвы с Тихвинской иконой 8 декабря 1941 года?»: <https://legitimiz.ru/sight/history/2013/byil-li-oblet-moskvyi-s-tixvinskoj.html>. То есть, по сути, в ранг достоверного исторического факта возведена сплетня, ласкающая «православные души» и приятная им.



Если Бог допустит, чтобы ещё на протяжении нескольких десятилетий история освещалась в таком «истинно православном» духе, то толпа будет верить, что организатором Победы Советского народа в Великой Отечественной войне была РПЦ, а не руководство ВКП (б): см. выше репродукцию ещё одной мозаики из главного военного храма РПЦ, на которой запечатлена передача РККА танковой колонны «Дмитрий Донской», на строительство танков для которой сбор пожертвований среди верующих действительно организовала РПЦ. Как заметил Ш. М. де Талейран, ещё задолго до Геббельса и задолго до заказчиков и создателей главного военного храма РПЦ: «В политике то, во что люди верят, важнее того, что является правдой».

Это одинаково характерно как для носителей либеральных (прозападных) воззрений, так и для приверженцев имперской православной традиционности в обеих её версиях: монархической и республиканской. Также это характерно для тех, кто мечется между либерализмом и имперской традиционностью, либо противоестественно пытается сочетать либерализм и надежды на имперское будущее.

Такое извращённое представление исторического прошлого — следствие непонимания взаимосвязей четырёх научных дисциплин и запредельного невежества в каждой из них: в социологии, истории, политологии, достаточно общей (в смысле универсальности применения) теории управления:

- социология должна давать знание объективных закономерностей, которым подчинена жизнь людей при всех масштабах рассмотрения (от персонального до человечества в целом, и соответственно, должна давать представление о том, как человек может осуществлять познавательную-творческую деятельность, в которой выражается субъектность человека);
- история должна давать иллюстративный материал для социологии, показывая, как политика в прошлом нарушала объективные закономерности либо следовала им в истории разных стран и во всемирной истории;
- политология должна учить тому, как организовать жизнь и развитие общества так, чтобы эти объективные закономерности обеспечивали успех политики, а не её крах, т.е. *политология по своей сути должна стать теорией управления биосферно-социально-экономическими системами государств и человечества в целом;*
- *теория управления, универсальная в смысле её применимости в разных сферах деятельности, должна связывать воедино в картине мира в психике индивида социологию, историю, политологию, формируя представление о жизни общества как о процессе, в котором имеет место иерархия и взаимопроникновение процессов самоуправления и управления.*

Незнанию этих дисциплин в их детальности и взаимосвязях сопутствует неумение мыслить процессами.

⇒ Вследствие этого — даже при нежелании умышленно лгать и манипулировать другими людьми — интеллекты таких индивидов порождают чушь.

⇒ Другие люди — вследствие тех же самых причин — воспринимают чушь, производимую другими, как достоверную истину, *если эта чушь не противоречит их нравственным стандартам и картине мира в их психике*³.

Поэтому нормальная культурная политика государства — в аспекте освещения исторического прошлого, текущей и перспективной политики — должна быть такой, чтобы:

³ Людям свойственно отвергать Правду-Истину, если она несовместима с их нравственными стандартами и принимать за истину умышленную ложь и заблуждения, если они соответствуют их нравственным стандартам. См. предыдущую сноску (2).

- люди верили государственной власти,
- а не той или иной оппозиции, у которой в большинстве случаев есть зарубежные кураторы — проводники агрессии против страны в гибридной войне.

Взаимное доверие людей друг другу и доверие людей общественным институтам — важнейшая компонента процесса социального управления. Дело в том, что ни один человек не может знать всего, что касается жизни общества в целом и в тех или иных её аспектах. Но социальное управление и коллективная деятельность требует взаимодействия людей друг с другом и в первую очередь — взаимодействия управленцев и подчинённых. Однако взаимодействие становится невозможным с теми, кому люди не просто не верят, но не Доверяют.

Тем не менее обман с целью манипулирования другими в своих интересах (как индивидуальных, так и групповых) — одна из компонент всех толпо-«элитарных» культур. И если соотноситься с тем, что сказано выше о роли доверия и роли обмана в социальном управлении, то можно понять позицию Чингисхана: *согласно его Ясе обман доверившегося должен караться смертью.*

С учётом возможности обмана и реальной многовековой практики обмана — политика государственной власти должна быть направлена на то, чтобы ей верили прежде всего умные люди, поскольку умные люди способны разоблачить умышленную ложь и некомпетентность государственной власти, а это будет укреплять существующие оппозиции в обществе и способно породить одну или более новых оппозиций.

Но это не только аспект этической культуры, но и одно из проявлений управленческой целесообразности.

И кроме того, это ещё один аспект отношения к творческому потенциалу людей как к общенародному достоянию.

Однако идиотов можно убедить в чём угодно, и поскольку верноподданность и «благонадёжность» (в смысле, определённом М. Е. Салтыковым-Щедриным) — разновидности идиотизма, то с целью культивирования верноподданности и «благонадёжности» во всех толпо-«элитарных» культурах умышленно проводится в жизнь политика массовой дебилизации населения, чему служат соответствующие настройки системы образования и СМИ.

Поэтому необходимо обратиться к истории возникновения СССР и осветить ряд вопросов, которые официоз исторической, социологической и политологической науки, а также официоз государственной политики постсоветской России либо обходят стороной, либо освещают их лживо. Но то же касается официоза науки и официоза политики Запада.

11.1. ПРЕДЫСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СССР

11.1.1. Глобально политическая обстановка накануне первой мировой войны

Из интернета можно узнать мнение *политического официоза высшего уровня* постсоветской России о роли большевиков в истории первой мировой войны XX века и её итогов:

«Вот большевики в ходе Первой мировой войны желали поражения своему Отечеству⁴, и когда героические русские солдаты и офицеры проливали кровь на фронтах Первой мировой войны, кто-то раскачивал Россию изнутри и докачался до того, что Россия как государство рухнула и объявила себя проигравшей — проигравшей стране. Чушь, бред, но это случилось, это полное предательство национальных интересов! Такие люди есть у нас и сегодня» (2014 г.).

«Россия выполнила свой союзнический долг⁵. Россия смогла сдержать этот натиск, а затем перейти в наступление. Однако эта победа была украдена у страны. Украдена теми, кто призывал к поражению своего Отечества, своей армии, сеял распри внутри России, рвался к власти, предавая национальные интересы» (2014 г.)⁶.

«Наша страна проиграла, по сути, проигравшей стороне. Со стороны нового большевистского правительства это был акт национального предательства, и оно боялось сознаться в этом ради партийных интересов»⁷ (2012 г.).

⁴ Вообще-то большевики желали поражения всем «отечествам», участвующим в той войне, без исключения, а не только Российской империи. См. Работу В. И. Ленина «Задачи революционной социал-демократии в европейской войне».

⁵ Союзнический долг кое-как исполнила не Россия, а Франция и Великобритания, которые вступили в войну на стороне России, когда Россия уже была в состоянии войны с Германией и Австро-Венгрией. А Россия исполнила не союзнический долг, а стала оплачивать кровью своего народа ростовщический долг «элиты» и государственной власти Франции.

⁶ Однако до начала февральской революции это были не большевики. Ещё 16 июля 1917 года, генерал А. И. Деникин в присутствии министра-председателя Временного правительства А. Ф. Керенского заявил следующее:

«Когда повторяют на каждом шагу, что причиной развала армии послужили большевики, я протестую. Это неверно. Армию развалили другие... Развалило армию военное законодательство последних месяцев».

Когда А. И. Деникин говорит о том, что армию развалило военное законодательство, то он имеет в виду прежде всего Приказ №1 Петросовета (на момент издания этого приказа в составе Петросовета не было ни одного большевика), который фактически уничтожил дисциплину в армейских частях и привёл к фактическому распаду армии как единой структуры, и лишил армию управляемости на всех уровнях её организации. (В основе текста настоящей сноски одна из интернет-публикаций.)

⁷ Если по хронологии, то большевики взяли власть в свои руки 7 ноября 1917 г. До этого с начала войны царизм был не в состоянии обеспечить ни эффективное боевое планирование, ни эффективное боевое управление войсками, ни тыловое обеспечение боевых действий, ни жизнь тыла, чем стимулировал оппозиционные настроения в обществе, которые взяла под свой контроль либерально-буржуазная пробританская ветвь масонства, организовавшая и осуществившая государственный переворот 8–16 марта 1917 г.

Приказ №1 Петросовета, положивший начало развалу армии и флота был издан 14 марта 1917 г. Вследствие этого большевикам, когда они пришли к власти, достались Армия и Флот в процессе прогрессирующего разложения, плюс к этому большевики столкнулись с саботажем высшего командного состава и бывшего имперского чиновничества. И в связи с этим простенький вопрос: *как при таких*

Всё это, высказанное В. В. Путиным в разные годы, исторически недостоверно и представляет собой либо злоумышленную клевету на историческое прошлое России и человечества и на Промысел Всевышнего, либо является выражением запредельного незнания Всемирной истории и истории Отечества и непонимания психодинамики российского общества и человечества. Но разбираться в том, что из этого — злоумышленная клеветы и политиканство, а что выражение невежества и нежелания знать достоверность, — нет надобности, поскольку в любом из вариантов это не соответствует действительности и вредоносно по отношению к будущему и Русского мира, и человечества.

Однако, поскольку в жизни действует принцип *«каждый в меру понимания работает на себя, а в меру недопонимания — на тех, кто понимает больше»*, то чтобы не стать жертвой манипуляций, необходимо обратиться к историческим фактам, которые в общем-то известны, но о которых официоз исторической науки в учебниках истории умалчивает, поскольку они не укладываются в заказанную политиками официальную версию истории первой мировой войны XX века, так как понимание их взаимосвязей не соответствует «элитарно»-политическим интересам ни в одной из стран мира.

Прежде всего, необходимо отметить, что первая мировая война XX века, как и обе мировые войны XIX века, и вторая мировая война XX века, не результат действия только социальной стихии, в которой решающую роль сыграли исключительно агрессивные устремления и амбиции руководства стран-участников, их взаимное непонимание друг друга, незнание ими потенциала как своих собственных государств, так и потенциала государств-противников, их неспособность предвидеть будущее в некотором множестве его вариантов и выбрать наилучший вариант для реализации его в политике.

Хотя всё это тоже имело место, но это всё не было бесхозным и носило управляемый извне характер, вследствие чего обвинять в развязывании той войны исключительно Германию и Австро-Венгрию — ошибочно: их противники тоже внесли свой вклад в её развязывание, а «мировая закулиса», решая свои задачи в глобальной политике, просто эксплуатировала непонимание будущими участниками войны самого факта наличия глобальной политики и её *управляемого характера (т. е. её целей, путей и средств её осуществления)*, и на этой основе манипулировала всеми через свою мафиозно организованную периферию, развёрнутую во всех странах, — через масонство во всех его ветвях, построенных на различных идеологиях.

обстоятельствах отразить наступления германских и австро-венгерских войск? — но политический официоз постсоветской России такими вопросами «альтернативной истории» не задаётся и льёт чушь в психику верноподданных, которые не возразят, и бездумно-невежественных, которые не способны возразить.

Расклад интересов был таким:

- Россия в лице её правящей «патриотично»-верноподданной «элиты» мечтала о контроле над турецкими проливами, и Британия непублично обещала ей согласиться на это.
- Германия в лице её «элиты» мечтала о колониях, в том числе и за счёт перераспределения в свою пользу колоний других колониальных держав, и хотела построить Багдадскую железную дорогу из Германии в район Персидского залива, чтобы на основе этого инфраструктурного проекта контролировать и эксплуатировать прилегающие к ней земли, их природные ресурсы и их население. Но это не устраивало в первую очередь Великобританию, которая хотела эксплуатировать этот регион сама.
- Австро-Венгрия в лице её «элиты» мечтала включить в свой состав южнославянские земли вдоль Адриатики.
- Франция в лице её «элиты» мечтала вернуть Эльзас и Лотарингию, перешедшие под власть Германии по итогам франко-прусской войны 1870–1871 гг. и, профилактируя возможный в будущем германский реванш, мечтала опустить Германию на уровень второстепенной европейской державы, аналогично тому, как это произошло с некогда великими державами более раннего прошлого — Испанией, Португалией, Швецией, Данией, Польшей.
- Турция в лице её «элиты» мечтала уцелеть, а для этого — в силу её военно-экономической слабости и хронической культурной несостоятельности населения и «элиты» — повыгоднее продать себя кому-либо из потенциальных агрессоров, дабы он защитил её от прочих потенциальных агрессоров. Россия в качестве потенциального покупателя стояла в списке претендентов на последнем месте как вследствие её собственной слабости, так и в силу двухвековой истории «проблемных взаимоотношений».
- Британия в лице её «элиты» и солидарного с нею британского простонародья не мечтала: она целенаправленно работала на осуществление глобализации в её либерально-буржуазной версии, и на том этапе ей было необходимо сокрушить всех своих геополитических противников — Германию, Россию, Австро-Венгрию, Турцию, обладавших каким ни на есть суверенитетом, произносивших какие-то слова о своих «национальных интересах» и пытавшихся что-то сделать в аспекте их реализации, вопреки «национальным интересам» Великобритании.
- «Мировая закулиса» учитывала все эти мечты и целеустремлённую деятельность всех названных стран и решала свои задачи:
 - ⇒ Она не имела ничего против уничтожения Великобританией суверенитета Германии, России, Австро-Венгрии, Турции, и в этом поддерживала и поощряла Великобританию.
 - ⇒ Наряду с этим в политической «элите» Великобритании культивировалось мнение, что социал-демократия в государствах континентальной Европы и в России, если пользоваться лексиконом наших дней, —

это оружие гибридной войны, которое предназначено *исключительно* для того, чтобы Британия употребила его для ослабления и разрушения изнутри государств — её геополитических противников⁸.

⇒ Но истинное отношение «мировой закулисы» к социал-демократии было иным: с середины XIX века «мировая закулиса» решала задачу ликвидации в глобальных масштабах посредством «мировой социалистической революции», либерально-буржуазного капитализма с его гонкой потребления, внутрисоциальными напряжённостью и конфликтами, с разрушением биосферы в глобальных масштабах⁹. Идейной основой этого глобально-политического проекта был марксизм, который «мировая закулиса» с середины XIX века распространяла во всех капиталистических государствах мира¹⁰.

И соответственно раскладу мечтаний и интересов правящих «элит» стран-участниц и принципу *«каждый в меру понимания работает на себя, а в меру недопонимания — на тех, кто понимает больше»* первая мировая война XX века была необходима «мировой закулисе» для порождения революционных ситуаций во всех странах-участницах с последующим переходом их всех под власть социал-демократии на идейной основе марксизма.

То есть война, порождённая «элитариями»-недоумками всех стран, не понимающими глобализации и управления ею, не имеющими за душой своей глобальной политики, должна была стать прологом к «мировой социалистической революции».

Исходя из описанного выше расклада интересов, обратимся к фактологии, которая считается малозначимой в официальных версиях истории, не признающих мафиозно управляемого течения глобализации на протяжении всей обозримой истории. И это следствие управленческой безграмотности характерно для официоза исторической науки и политики всех стран.

⁸ Одно из проявлений этого — К. Маркс и Ф. Энгельс на протяжении многих лет жили и работали в Великобритании, и к ним не было никаких претензий со стороны государственной власти, хотя они не таились.

От этой глупости либерал-буржуины Великобритании протрезвели только под воздействием итогов Великой октябрьской социалистической революции и гражданской войны в России, после чего политическая «элита» Великобритании стала воспринимать социал-демократию в целом и *большевизм Русского мира в особенности* в качестве реальной угрозы буржуазно-либеральному глобальному миропорядку, управлять которым «элита» Великобритании претендует на протяжении нескольких столетий по настоящее время и в будущем.

⁹ Причины именно такого отношения «мировой закулисы» к либерально-буржуазному капитализму приведены в разделе 10.3.3 в сноске 113 (п. 1, прежде всего).

¹⁰ Для «мировой закулисы» эта задача актуальна и ныне, но она решается иными средствами — более широким спектром средств ведения гибридной войны, не ограничиваясь внедрением в культуру обществ только тех или иных идеологий.